

**KATOLÍCKA SPOJENÁ ŠKOLA SV. FRANTIŠKA ASSISKÉHO**  
**3. ROČNÍK GYMNÁZIA**

# **ABRAHÁM**

**rast v dôvere**



**35**

**WWW.INKY.SK**

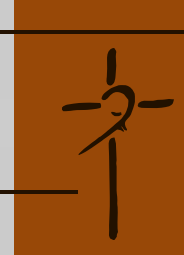
# DOMÁCA ÚLOHA

**Máte** naštudované kapitoly  
16 až 20 z Genesis?

Je niečo, na čo by ste sa  
chceli ohľadom týchto  
kapitol **opýtať**?



# PRV, NEŽ ZAČNEME...



## Otázka dokonalosti

*„Keď sa rozliadol, videl boháčov, ako hádžu svoje dary do chrámovej pokladnice. Videl aj akúsi chudobnú vdovu, ako ta vhodila dve drobné mince, a povedal: "Veru, hovorím vám: Táto chudobná vdova vhodila viac ako všetci ostatní. Lebo títo všetci dávali dary zo svojho nadbytku, ale ona pri svojej chudobe dala všetko, čo mala, celé svoje živobytie.““*

(Lk 21,1-4 SSV)

Každú dokonalosť môžete hodnotiť z dvoch hľadísk:

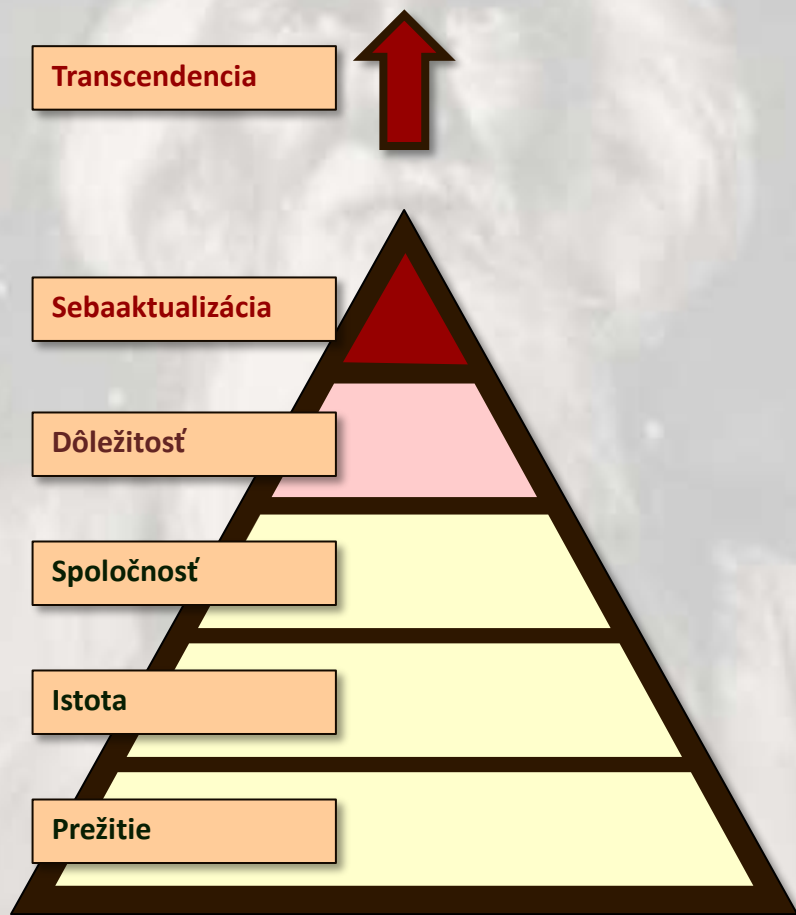
- **ABSOLÚTNE** – či to, čo robíme, spĺňa nejakú danú normu, napríklad nariadenie zákona a pod.
- **REALTÍVNE** – nakoľko zo seba dávame to najlepšie, čo dať môžeme.

V tomto príbehu ABSOLÚTNE dávali boháči nekonečne viac, než oná vdova. REALTÍVNE dala, naopak, vdova nekonečne viac, než hociktorý z nich...

# PRV, NEŽ ZAČNEME...



## Otázka dokonalosti



Keď MASLOW charakterizoval sebaaktualizáciu, charakterizoval ju **RELATÍVNE**:

- nie ako naplnenie nejakého objektívne, zvonka daného kritéria,
- ale ako úsilie byť najlepším možným, akým len človek dokáže byť.

V reálnom svete **OBJEKTÍVNE** je napríklad priemerný profesor na Sorbonne vzdelanejší a teda v tejto oblasti dokonalejší než napríklad vynikajúci šaman na Papui – Novej Guinei. Ale v **RELATÍVNEJ** rovine môže byť tento šaman vzhľadom na svoje schopnosti a možnosti, ktoré rozvinul, podstatne dokonalejší a viac rozvinutý jedinec, než onen priemerný profesor.



# PRV, NEŽ ZAČNEME...



## Otázka dokonalosti

**Boh na to pozerá veľmi podobne, ako Maslow:**

- Nehovorí Abramovi (ani nikomu inému): splň nejaké *priemerné, štandardné kritériá*, vytesané kdesi do skaly – a všetko bude OK.
- Namiesto toho Abramovi hovorí: „*chodievaj predomnou a buď dokonalý*“ (Gn 17,1 SSV) – čiže najlepší možný, akým dokážeš a vieš byť.

**TOTO JE MIESTO NAŠEJ PODOBNOSTI S BOHOM:**

- **nikdy nemôžeme byť ako Boh v ABSOLÚTNOM vonkajšom meradle:** nie sme veční, nekoneční, všemohúci, nestvorili sme svet,...
- **ale v REALTÍVNOM meradle môžeme byť aj ako ľudia podobní Bohu:** LÁSKOU K DOKONALOSTI V LÁSKE A VO SVÄTOSTI, pasiou z toho, že môžeme byť stále lepší a láskyplnejší, dychtivosťou každý deň vydať zo seba to najlepšie, čo dokážeme, stále viac a viac sa v jednom i druhom zdokonaľovať bez toho, aby sme niekedy povedali: tak dosť, to už stačí...

# PRV, NEŽ ZAČNEME...



## Otázka dokonalosti

PRAKTICKÝ DOPAD:

Spôsob, akým sa tento postoj prejaví navonok, závisí od situácie dotyčného človeka:

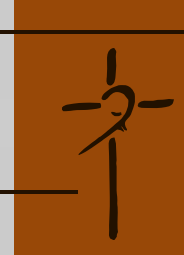
- u **Noeho** to podľa rabínov nebolo zďaleka tak dokonalé, ako u Abraháma.
- **Abrahám** nepochybne zaostával za apoštolmi.
- A **apoštoli** určite v mnohom zaostávali za inými svätými v dejinách.

**ALE TÚŽBU BYŤ ČO NAJLEPŠÍ A ČO NAJVIAC  
NAPODOBŇOVAŤ BOHA MALI VŠETCI  
ROVNAKÚ!**



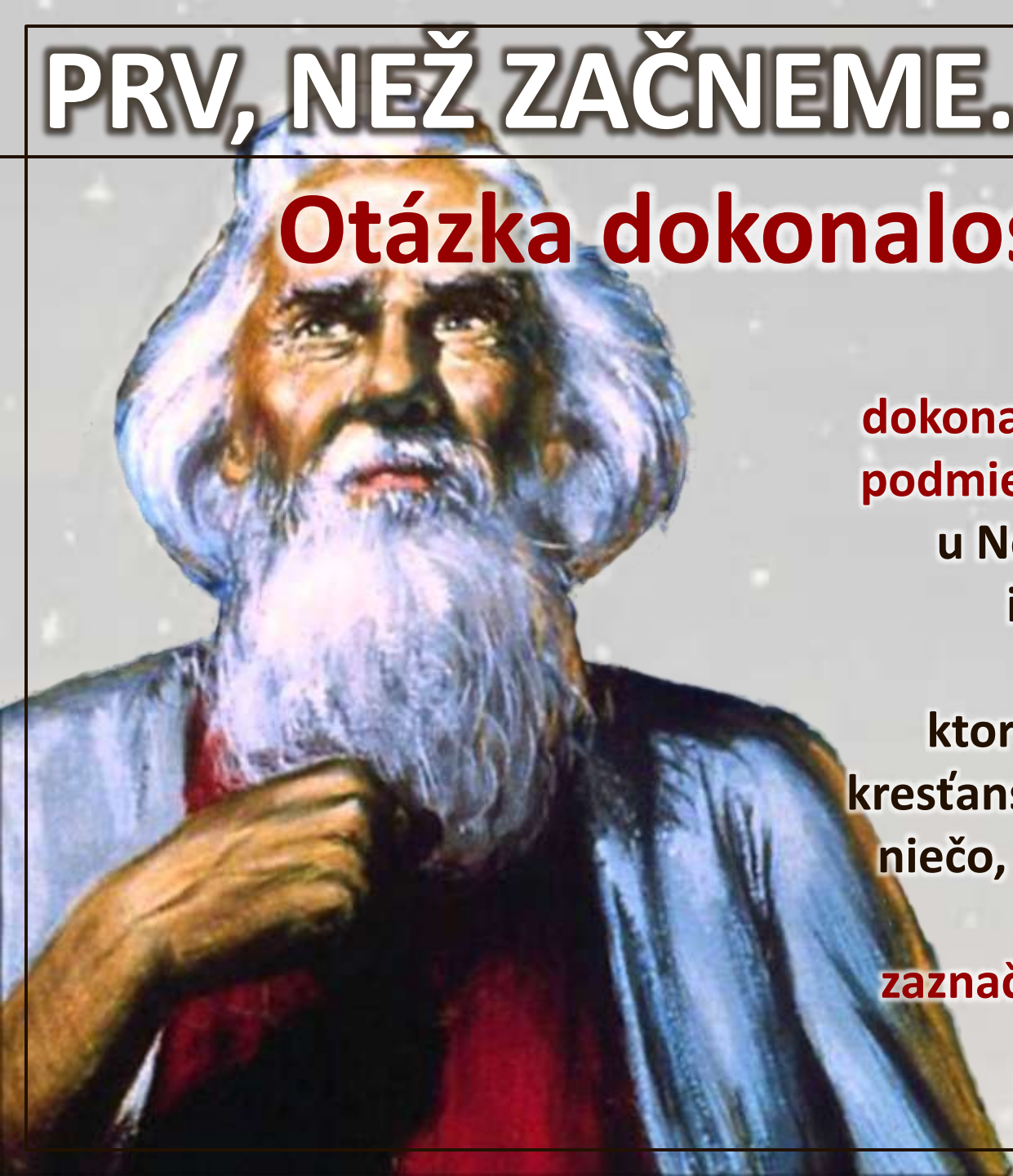


# PRV, NEŽ ZAČNEME...

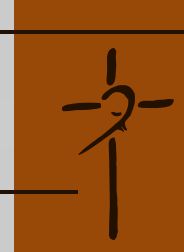


## Otázka dokonalosti

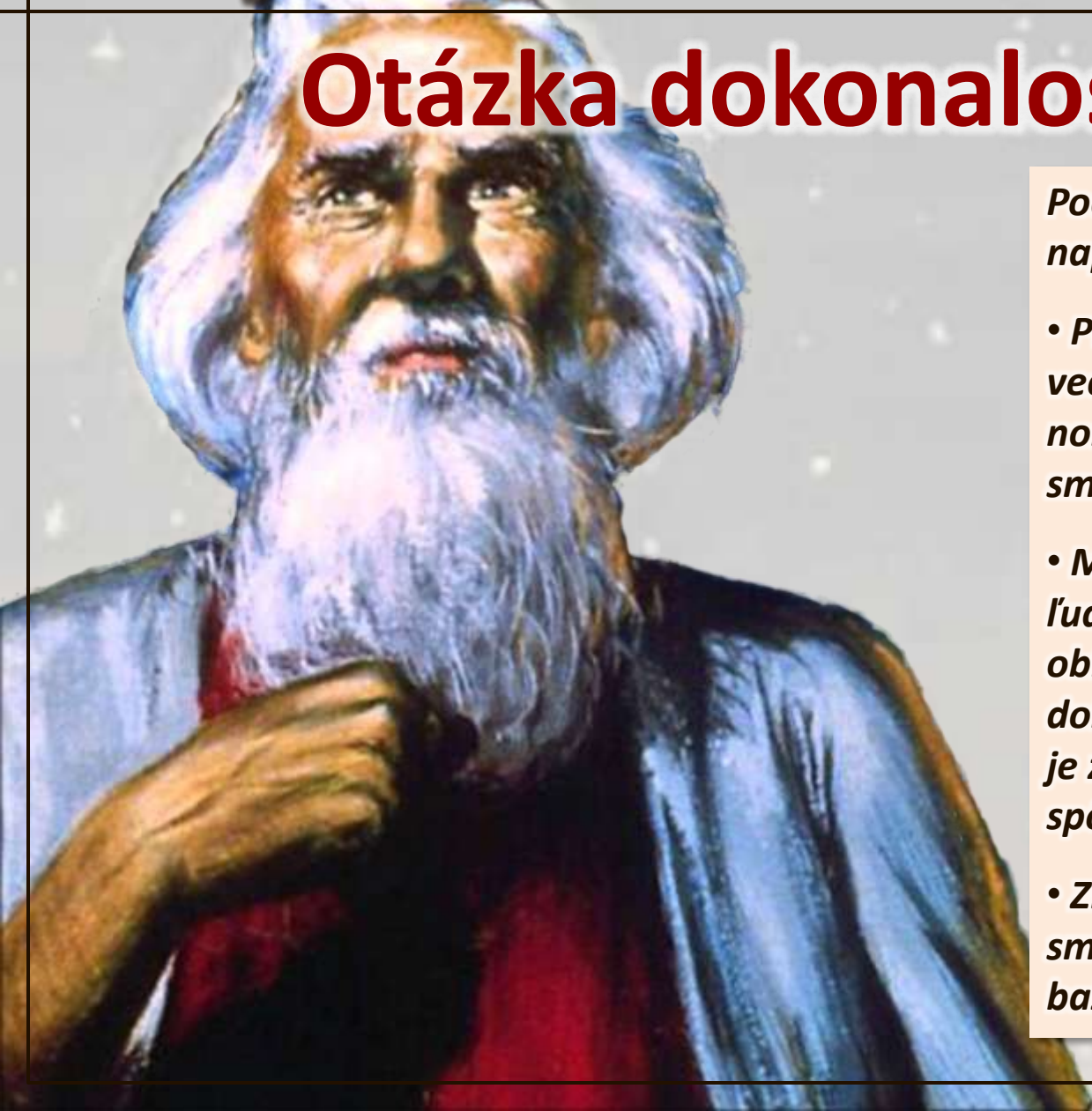
To, že jedna a tá istá dokonalosť sa v závislosti od podmienok prejavovala inak u Noeho, inak u Abrama, inak u Mojžiša, inak u apoštolov, inak u ktoréhokoľvek zo svätcov kresťanstva až podnes – to je niečo, čo **musíme mať aj pri čítaní Biblie a v nej zaznačenej histórie stále na pamäti!**



# PRV, NEŽ ZAČNEME...



## Otázka dokonalosti



*Podobne je to možno s nami  
napríklad v otázke väzení:*

- *PRE NÁS sú väznice prijateľné veci, považujeme ich za normálne a isto lepšie, ako trest smrti, mrzačenie, či mučenie.*
- *MOŽNO O 500 ROKOV budú ľudia na väznice pozerat' ako na obludné zverstvá – pretože v ich dobe dokážu podobné veci ako je zločinnosť riešiť iným, lepším spôsobom.*
- *Znamená to ale, že my dnes sme preto zločinci, sadisti, grázli bažiaci po týraní iných ľudí...?*



**... nejaké otázky,  
poznámky,  
postrehy,  
pripomienky?**

---



# PÁR POZNÁMOK K TEXTU

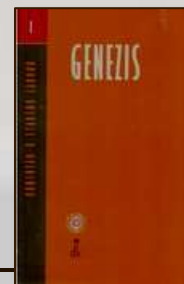


## ABRAM A AGAR

**EGYPTĀNKA AGAR** – Agar bola pravdepodobne súčasťou služobníctva, ktoré Abramovi prideliť v Egypte faraón (porov. kom. k 12,16). Dôraz na jej egyptský pôvod vyznieva ironicky p o tom, čo Boh oznámil Abramovi, že jeho potomstvo bude cudzincom v krajine, ktorá mu nebude patriť (15,13). Pre čitateľa je zrejmé, že išlo o Egypt.

**VOJDI TEDA K MOJEJ SLÚŽKE** – aj situácia týkajúca sa Agar je dobre dokumentovaná v právnych textoch Starovekého Blízkeho východu (porov. v archíve v Nuzi (15 stor. pred Kr.), v zákonníkoch Chammurapiho (18. stor. pred Kr.) a Lipit Ištar (19 stor. pred Kr.).

Toto konanie – v kresťanstve už napríklad nepredstaviteľné – znova poukazuje na fakt, že **Boh človeka (a ľudstvo ako celok) vychováva k ABSOLÚTNEJ dokonalosti a svätosti** (a preto to, čo bolo normálne pre Abrama, už nebolo normálne o pár storočí neskôr, keď Izrael a neskôr kresťanstvo na tejto ceste pokročili ďalej, než bol Abram vo svojej dobe) – **na druhej strane vždy, všade a v každej dobe a situácii môže človek dosiahnuť spásu vtedy, ak RELATÍVNE vydá zo seba to najlepšie**, čo vie a dokáže, ak podľa svojho najlepšieho svedomia a vedomia robí to najlepšie, čo vie. porov.: „Veru, hovorím vám: Mýtnici a neviestky vás predchádzajú do Božieho kráľovstva.“ (Mt 21,31 SSV)



# PÁR POZNÁMOK K TEXTU



## ABRAM A AGAR

EGYPTĽA

Abram  
pôvod v

potom  
čitateľa

VOJDI T

dokume  
archíve  
Kr.) a Li

Toto  
na fa

doko

norm

pokr

v kaž

zo se

vedomia

robi to

*„Človek je povinný vo všetkom, čo hovorí a robí, verne sa pridržať toho, o čom vie, že je spravodlivé a správne. Človek vníma a poznáva príkazy Božieho zákona **úsudkom svojho svedomia.**“ (KKC 1778)*

*„Človek má právo konať podľa svedomia a slobodne, aby mohol osobne urobiť morálne rozhodnutia. „Preto nie je dovolené nútiť [človeka], aby konal proti svojmu svedomiu. Ale ani nie je dovolené mu prekážať, aby konal podľa svojho svedomia, najmä v náboženskej oblasti.“ (KKC 1782)*

*„Morálne svedomie môže zostať v nevedomosti alebo vynášať mylné úsudky. Táto nevedomosť a tieto omyly nie sú vždy bez viny.“ (KKC 1801)*

*„Túto nevedomosť často možno pričítať osobnej zodpovednosti. Stáva sa to vtedy, „keď sa človek málo stará o hľadanie pravdy a dobra a keď hriechne návyky postupne takmer úplne zaslepia svedomie“. V týchto prípadoch je človek zodpovedný za zlo, ktoré pácha.“ (KKC 1791)*

*„Ak je, naopak, nevedomosť neprekonateľná alebo morálny subjekt nie je zodpovedný za mylný úsudok, zlo, ktorého sa dopustil, sa mu nemôže pričítať. Ale aj tak zostáva zlom, nedostatkom, nezriadenosťou. Preto sa treba usilovať o nápravu omylov morálneho svedomia.“ (KKC 1793)*

*vedomia robi to najlepšie, čo vie. porov.: „veru, novorini vami. mytici a neviestky vás predchádzajú do Božieho kráľovstva.“ (Mt 21,31 SSV)*

GENESIS



# PÁR POZNÁMOK K TEXTU



## ABRAM A AGAR

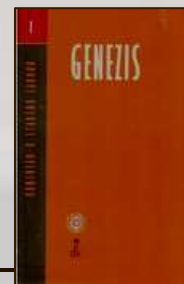
**S OPOVRHNUTÍM SA DÍVALA** – Mať potomstvo bolo prejavom Božej priazne, ale aj „kvality“ ženy: čím viac potomkov (hlavne mužov), tým väčšia hrdosť. Naopak, byť bezdetnou bola krajná potupa. Agar tak začína pohrdať svojou paňou: „*Už toľké roky prešli a Sarai nemá deti. Nemôže byť taká spravodlivá, ako sa zdá. Ja som však počala okamžite!*“ (Raši). Takúto situáciu riešil právne zákonník Ur Nammu (2112 - 2095 pred Kr.), ktorý nariadľoval, aby previnilej otrokyni vydrhli ústa soľou, podobne aj Chammurapiho zákonník.

**JE TO TVOJA SLÚŽKA** – „*Abram povedal Sarai: „Pre mňa je manželka a nemám právo správať sa k nej nemilo. Je to však tvoja slúžka a ak sa k tebe nespráva náležité, urob s ňou, ako pokladáš za správne.“* (Radak, Haamek Davar)“

**NAKLADALA TVRDO** – Je tu použitý rovnaký výraz ako pre utláčanie Izraelitov v Egypte v 15,13 (porov. Ex 1,12). Saraino správanie k Agar naznačuje, že ju degradovala späť na úroveň otrokyne, ako jej to umožňovalo právo. Rabíni mienia, že nemala pritom zrejme zlý úmysel, len chcela priviesť Agar k tomu, aby ju prestala urážať. (Abarbanel, Sforno)

**ANJEL** – Hebr. termín sa môže vzťahovať na nebeského (16,7n; 22,11.15) ale aj na pozemského posla (32,4.7). Tak, ako sa kráľovský posol považoval za právoplatného zástupcu kráľa, tak aj posol Boha, t. j. anjel, je právoplatným zástupcom Boha.

**IZMAEL** – v preklade znamená „Boh počuje“.



**... nejaké otázky,  
poznámky,  
postrehy,  
pripomienky?**

---



# PÁR POZNÁMOK K TEXTU

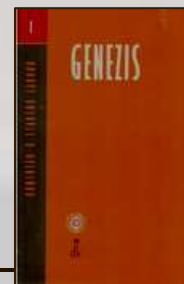


**KRÁČAJ PREDOMNOU** – zodpovedá akk. fráze známej z asýr. zmlúv o udeľovaní kráľovských grantov. Pôvodne teda ide o *terminus technicus* pre vyjadrenie lojálnosti kráľovi.

**DOKONALÝ** – alebo aj *bezúhonný* – znamená „byť ucelený, kompletný“ v zmysle úplného a pozitívneho zamerania sa na Boha; negatívne vymedzenie „byť bez úhony“ v bežných prekladoch tak nevyjadruje celkom výstižne zmysel hebr. výrazu. Zodpovedá požiadavke Biblie: „*A ty budeš milovať Pána, svojho Boha, celým svojím srdcom, celou svojou dušou a celou svojou silou. A tieto slová, ktoré ti ja dnes prikazujem, nech sú v tvojom srdci, poučaj o nich svojich synov a sám uvažuj o nich, či budeš sedieť vo svojom dome, či budeš na ceste, či budeš ležať alebo stáť. Priviaž si ich ako znamenie na ruku, nech sú ako znaky medzi tvojimi očami, a napíš si ich na veraje svojho domu a na dvere.*“ (Dt 6,5-9 SSV)“

**ABRAM – ABRAHÁM** – Symbolická **zmena mena** z Abram na Abrahám, ktorá sprevádza akt, zdôrazňuje jeho dôležitosť. Z „bezdetného“ Abrama sa stane Abrahám - otec mnohých národov. Zmena mena v Biblii bežne symbolizuje zmenu údely, osudu, či poslania dotyčného človeka. **Pôvodné meno Abram** je skrátenou verziou od „Abiram“ a dá sa preložiť ako „otec je vyvýšený“. **Nové meno Abrahám** obsahuje alúziu (Heriban 1992,191) na hebr. slovo *množstvo* v druhej časti verša: *tvoje meno bude Abrahám, pretože tá ustanovujem za otca množstva.*

OBRIEZKA





# PÁR POZNÁMOK K TEXTU

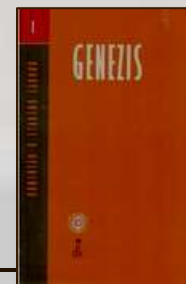


## OBRIEZKA

**OBRIEZKA** – Kap. 17, definujúc obriezku ako vonkajší znak zmluvy s Bohom, predstavuje j e d e n z rozhodujúcich dogmatických textov SZ. Napriek tomu, že obriezka bola praktizovaná aj u Egyptánov, Jozue pred vstupom do Izraela nariadi obriezku Joz 5). Z tohto nariadenia a štúdia egyptských reliéfov možno uzatvoriť, že Egyptania, na rozdiel od Izraelitov, odstraňovali pri obriezke len časť predkožky alebo ju len narezali kamennými nožmi.

*„Obřad záležel v odříznutí předkožky na pohlavním údu. U mimožidovských národů byla o. znamením toho, že mladík je považován za příslušníka kmene a může vstoupiti ve sňatek. Původ obřadu je jistě prastarý a souvisel u pohanů s kultickými zvyklostmi při pohlavním dospívání chlapců. U Izraelců byly obřezávány děti. Byla znamením příslušnosti k vyvolenému lidu [smlouvy] a nároku na Boží zaslíbení. Obřad prováděl obyčejně otec dítěte nebo některý Izraelec, dokonce někdy i matka [Ex 4,25] pazourkovým nožem, později byl k tomu ustanoven člověk, jenž míval službu v chrámu nebo synagogách. Také pazourkový nůž ustoupil noži kovovému.“* (A. Novotný, upravené)

**PADOL NA TVÁR A SMIAL SA** – Prejav úcty (porov. v. 3) a smiechu zároveň je dobrým vyjadrením zmäteného postoja Abraháma k prorocktvu.



**... nejaké otázky,  
poznámky,  
postrehy,  
pripomienky?**

---



# PÁR POZNÁMOK K TEXTU



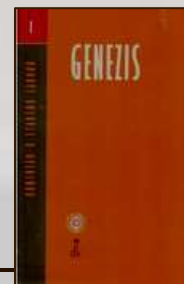
## LŮT A SODOMA

**TROCH MUŽOV** – Podľa Ambróza Abrahám prijal Trojicu. Prijal troch a adoroval jedného. Rozlišoval osoby, ale Pánom volal jedného. Všetkým trom vzdal úctu, ale poukázal na jednu moc. Vidí troch, adoruje Jednotu. Hovorila z neho milosť.

**ABRAHÁM BEŽAL K STÁDU** – Abrahám mal sluhov, bol starý a mal bolesti po obriezke, ale aj napriek tomu sa sám náhlil dozrieť na výber zvieraťa, lebo chcel byť pohostinný. (Ramban)

**VEĎ SOM HO SPOZNAL** – znamená to, že PÁN vstúpil do blízkeho osobného vzťahu s Abrahámom. V hebrejčine toto slovo znamená hlbokú, dôverné poznanie, nie len nejaký poznatok, či známosť o niekom. Iný výraz, ktorým sa toto slovo dá preložiť, je „milovať“.

**ABY SOM SA PRESVEDČIL... CHCEM (MUSÍM) TO VEDIEŤ** – Efrémovi je jasné, že Boh pozná ľudské hriechy. Ale bolo to dané aj ako príklad pre sudcov, aby nevyniesli rozsudok priskoro, najmä ak sa nezakladá na vierohodných svedectvách. Teda keď Boh odložil svoju všemohúcnosť, aby sa nepomstil bez overenia všetkého pred procesom, o koľko viac sudcovia musia odložiť svoju nevedomosť a nevynášať rozsudky predtým, ako bol prípad dôsledne preskúmaný. Aj Ján Zlatoústý hovorí, že Boh sa nepremiestňuje z miesta na miesto, ale bolo to napísané, aby nikto nebol odsúdený na báze neurčitých názorov bez dôkazov.





# PÁR POZNÁMOK K TEXTU



## LÓT A SODOMA

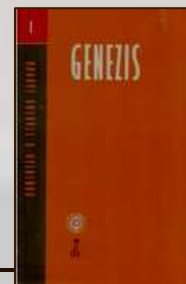
**LÓT SEDEL V BRÁNE** – Mestská brána (pórov. kom. k 22,17 a 34,12) bola miestom stretávania sa za účelom bežnej konverzácie, obchodu a takisto miestom správy právnych záležitostí. Mnohé z tabuliek právneho charakteru, nájdené v archíve z Nuzi, obsahujú záverečnú formulu: „*Táto tabuľka bola napísaná po vyhlásení vo vchode brány.*„

**ABY SME S NIMI OBCOVALI** – sexuálne.

**DVE DCÉRY, KTORÉ NEPOZNALI MUŽA** – Chammurapiho zákonník obsahuje akk. frázu, zodpovedajúcu hebr. *ktorá nepoznala muža*. Vzťahuje sa tam na zasnúbené dievča, ktoré ešte stále bývalo v otcovom dome, ako je to aj v našom texte. Za jej znásilnenie sa ukladal trest smrti.

**RANILI SLEPOTOU** – Ide o hebr. formu prevzatého akk. slovesa „osvecovať, žiarit“. Podobné sa nachádzajú aj v aramejčine s významom „žiarit, oslniť, oslepiť“. Poslovia (anjeli) teda oslnili mužov Sodomy oslepujúcou žiarou, pričom ide o dočasné oslepenie, nie o úplnú stratu zraku. V tradícii Kanaánu je motív oslepenia zlých ľudí známy z ugar. eposu Aqhat, kde je vzývaný Bál, aby oslepil obyvateľov istého mesta pre vraždu hlavného hrdinu Aqhata.

**NEMOHLI NÁJSŤ VCHOD** – ani oslepení sa nevzdali svojich zlých úmyslov. (Alšich, Sforno)



# PÁR POZNÁMOK K TEXTU



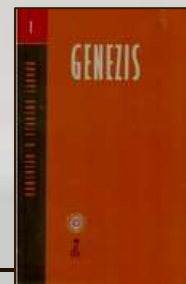
## LÓT A SODOMA

**KEĎ VYŠLO SLNKO...** – Súd bol v mezopotámskej tradícii spätý s bohom Šamašom, t. j. zbožšteným slnkom, ktorý bol zároveň bohom spravodlivosti. Texty Jób 38,12-15 a Ž 5 poukazujú na symbolickú súvislosť východu slnka a súdu aj v hebr. tradícii. Prichádzajúce svetlo, ktoré zaháňa temnotu noci, tak symbolicky naznačuje príchod spravodlivosti, ktorá vyhladzuje a odstraňuje tmu zla.

**NEOBZERAJ SA** – Zákaz obzerania sa späť je známy z tradícií viacerých starých kultúr. Nájdeme ho napr. v chetitskom texte, opisujúcom rituál exorcizmu, alebo v babylonskej mágii oslobodzovania od choroby, kde sa od pacienta vyžaduje, aby sa na ceste domov pozeral len priamo pred seba. Paralely sa dajú uviesť aj z gréckej a rímskej kultúry.

Symbolicky tak vyjadruje radikálne zavrhnutie zla, pred ktorým človek uteká. Ak ale zlo miluje, je k nemu pripútaný, obzerá sa za ním – potom k nemu ostáva pripútaný srdcom a zdieľa jeho osud: „*Lebo kde je váš poklad, tam bude aj vaše srdce.*“ (Lk 12,34 SSV) a „*Kto položí ruku na pluh a obzerá sa späť, nie je súci pre Božie kráľovstvo.*“ (Lk 9,62 SSV)

**PREMENILA SA V SOĽNÝ STĽP** – Mŕtve more a soľná pustatina vznikli ako následky zániku Sodomy a Gomory. Srdce Lótovej ženy, pripútané k ich zlu, tak nakoniec vedie k tomu, že aj sama zdieľa ich osud, ktorý si tak sama vyvolila...



# PÁR POZNÁMOK K TEXTU



## LÓT A SODOMA

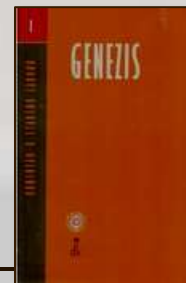
**USADILI SA...** – na území Moabu. Potomstvo mohlo byť uchované len v rámci istej skupiny, pričom Lót s dcérami boli jediní, ktorí z nej prežili. Aj keď o tom nie je explicitná zmienka, z logiky príbehu vyplýva, že Lótovi zaťovia zahynuli v dôsledku toho, že neopustili mesto, keďže neverili hrozbe (porov. 19,14).

**OPOJÍME OTCA A ĽAHNEME K NEMU** – ... je potom pokusom dcér o „riešenie“ situácie, kedy hrozí celý ich rod vymrieť.

Jeden z problémov patristickej interpretácie Lótovho príbehu s jeho dcérami bola skutočnosť jeho viny. Origenes uznáva Lótovu vinu, lebo viackrát pil, teda nie preto, že bol oklamáný a spal s dcérami.

Podľa rabínskych názorov Lót nevedel, kedy si dcéra ľahla, ale dobre vedel, kedy vstala (Nad slovom *vstala* je, ktorá tradične v hebrejskom texte naznačuje jeho zvláštny výklad). Napriek tomu sa nechal opiť aj nasledujúcu noc, hoci vedel, čo bude nasledovať. (Midraš, Raši).

Moabčania a Amončania budú neskôr národy nepriateľské Izraelu.





**... nejaké otázky,  
poznámky,  
postrehy,  
pripomienky?**

---



# PÁR POZNÁMOK K TEXTU



ABIMELECH

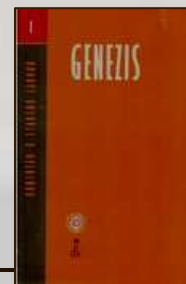
**DAL JU UNIEŠŤ...** – v danej dobe celkom bežný spôsob získavania manželky. Abimelech tým možno sledoval možnosť príbuzensky sa spojiť s významným náčelníkom, akým Abrahám nepochybne bol.

**VO SNE** – Boh sa prihovára cudzincovi rovnako, ako Abrahámovi. Je predsa Bohom celej zeme, nielen nejakým „lokálnym“ božstvom nejakého národa, či územia (ako sa to v tej dobe bežne chápalo).

**ČO SI NÁM TO VYKONAL?** – Abram opakuje chybu, ktorú vykonal v Egypte. Abrahám, ktorý sa tak mal stať pre národy požehnaním, paradoxne prináša kliatbu a pohromu.

A Boh využíva ústa cudzinca, aby nimi Abraháma napomenul a poukázal na Abrahámov hriech. Súčasne (ako kedysi v Egypte) potvrdzuje, že je dosť silný i ochotný ochrániť toho, komu sa zaviazal zmluvou a kto túto zmluvu dodržiava.

Súčasne vidíme Abimelecha, ktorý – hoci „len pohan“ – má v tejto chvíli čistejšie svedomie a jasnejší pohľad na dobro a zlo, ako sám Abrahám. Poukazuje to na fakt, že vyvolenie-nevyvolenie, „*kto si myslí, že stojí, nech si dáva pozor, aby nepadol.*“ (1Kor 10,12 SSV) Nikto nie je imúnny voči pokušeniu a hriechu!



**... nejaké otázky,  
poznámky,  
postrehy,  
pripomienky?**

---







## **ZNOVA SI PRIPOMEŇME...:**

**Vieme, že Abramovo putovanie nie je ani tak geografické, ako skôr osobnostné.**

**Dnes by sme to vo svete filmu označili ako „road-movie“, dobrodružstvo, odohrávajúce sa na pozadí cesty.**

**Cieľom nie je, aby Abram niekam konkrétne dorazil, ale aby v prvom rade on sám kamsi osobnostne dospel.**

# **zhrnutie**



## Kvalitné vypracovanie = 1 dnešný kredit



**Rozdeľte sa do troch skupín! Každá skupina:**

- **ANALYZUJTE** text a skúste odpovedať na otázky:
  - Aký **ZMYSEL** mali udalosti týchto kapitol z hľadiska osobnostného rastu Abrama vo viere a vo vzťahu s Bohom? K čomu bol Abram Bohom vychovávaný?
  - O čom vypovedá **príbeh LOTA** a jeho osud v kontraste k príbehu a osudu Abraháma? Čo tým chce autor príbehu zdôrazniť?
  - Ako by ste z tohto pohľadu **HODNOTILI** epizódu s **ABIMELECHOM**? O čom svedčí Abrahámov konanie a o čom svedčí Boží postoj k Abrahámovi po tejto udalosti?
- **APLIKÁCIA** – dá sa tento archetyp vzťahnúť na náš vlastný život s Bohom? Ak hej – ako a v čom?
- **ASIMILÁCIA** – čo si z toho môžeme vziať my sami do budúcnosti a do praxe?

**PO SKONČENÍ ODPREZENTUJTE  
A PREDISKUTUJTE SVOJE ZISTENIA!**

# úloha

# DOMÁCA ÚLOHA

**Naštudujte** si doma kapitoly  
**Genezis 21 až 22.**

Sústred'te sa na príbeh o Izákovi – o čo v ňom išlo? Čo Boh tým všetkým u Abraháma chcel docieľiť, čo sledoval?

Čo nám to môže povedať o vlastnostiach autentickej viery – jedno, či u Abraháma pred 3000 rokmi, alebo u nás teraz?





**KATOLÍCKA SPOJENÁ ŠKOLA SV. FRANTIŠKA ASSISKÉHO**  
**3. ROČNÍK GYMNÁZIA**

**KONIEC**



**WWW.INKY.SK**